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1. Mediciones realizadas

Se detallan las mediciones realizadas tanto de las horas de trabajo de los integrantes del Equipo como de los productos obtenidos.

* 1. Mediciones de horas
     1. Esfuerzo por Línea de trabajo

|  |  |
| --- | --- |
| Área | Horas realizadas |
| Analisis | 7 |
| Diseño | 19 |
| Implementación | 66 |
| Gestión de calidad | 14,5 |
| Gestión de configuración | 0 |
| Gestión de proyecto | 24,5 |
| Verificación | 18 |
| Comunicación | 0 |
| Implantación | 0 |
| Formación y entrenamiento | 29 |

|  |  |
| --- | --- |
| Tabla esfuerzo areas / consolidado | Horas realizadas |
| Analisis | 72 |
| Diseño | 40,5 |
| Implementación | 126 |
| Gestión de calidad | 68 |
| Gestión de configuración | 9 |
| Gestión de proyecto | 162 |
| Verificación | 49,5 |
| Comunicación | 1 |
| Implantación | 7 |
| Formación y entrenamiento | 420,5 |

* + 1. Esfuerzo por integrante del equipo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Esfuerzo por persona/semana | Esfuerzo estimado | Esfuerzo realizado |
|  |  |  |
| Alejandro Garcia | 15 | 19,5 |
| Diego Ricca | 15 | 16 |
| Federico Andrade | 15 | 15 |
| Federico Trinidad | 15 | 1 |
| Ignacio Infante | 15 | 18 |
| Javier Madeiro | 15 | 17 |
| José Cordero | 15 | 18 |
| Juan Ghiringhelli | 15 | 15 |
| Leticia Vilariño | 15 | 20 |
| Marcos Sander | 15 | 15 |
| Martín Taruselli | 15 | 13 |
| Vicente Acosta | 15 | 7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Esfuerzo por persona / consolidado | Esfuerzo estimado | Esfuerzo realizado |
|  |  |  |
| Alejandro Garcia | 75 | 96 |
| Diego Ricca | 75 | 81,5 |
| Federico Andrade | 75 | 90 |
| Federico Trinidad | 75 | 77,5 |
| Ignacio Infante | 75 | 106 |
| Javier Madeiro | 75 | 92,5 |
| José Cordero | 75 | 87,5 |
| Juan Ghiringhelli | 75 | 99 |
| Leticia Vilariño | 75 | 89,5 |
| Marcos Sander | 75 | 82 |
| Martín Taruselli | 75 | 80,5 |
| Vicente Acosta | 75 | 76 |

* + 1. Esfuerzo por Rol

|  |  |
| --- | --- |
| Esfuerzo Rol / semana | Esfuerzo realizado |
| Analistas | 18 |
| Documentador de Usuario |  |
| Arquitecto | 15 |
| Coordinador de Desarrollo | 0 |
| Implementador | 73 |
| Especialistas Técnicos | 12 |
| Responsable de SQA | 17 |
| Responsable de SCM | 1 |
| Responsable de Verificación | 19,5 |
| Asistente de Verificación | 0 |
| Administrador | 15 |
| Responsable de la Comunicación | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Esfuerzo Rol / consolidado | Esfuerzo realizado |
| Analistas | 207,5 |
| Documentador de Usuario | 0 |
| Arquitecto | 80 |
| Coordinador de Desarrollo | 1 |
| Implementador | 179 |
| Especialistas Técnicos | 260,5 |
| Responsable de SQA | 92,5 |
| Responsable de SCM | 28,5 |
| Responsable de Verificación | 96 |
| Asistente de Verificación | 0 |
| Administrador | 97 |
| Responsable de la Comunicación | 2 |

1. Indicadores

Por pedido de los docentes se cambió el método de medición de avance. A partir de la siguiente semana, se incluirá un indicador de valor ganado, según porcentajes de casos de uso completados según el plan de desarrollo.

1. Informe de Situación
   1. Estado del proyecto

Se presentó al cliente el prototipo, quedando este conforme con el dinamismo y la interfaz gráfica. Esta semana finalizamos los últimos estudios referidos a la factibilidad, en aspectos no cruciales pero si importantes para saber qué posibilidades técnicas nos son más adecuadas. Empezamos a implementar según los Casos de Uso, y según la jerarquía planteada.

El plan para la semana entrante es este, ignorando las tareas cotidianas de reuniones, documentación y validación/verificación/gestión:

**Anteriores:**

Javier Madeiro, E, SQA

- Reunión Técnica formal con implementadores, 2h.

Hecho, en tiempo.

- Estudio y informe herramienta FxCop, calidad de código, 4h.

Hubo otros trabajos, se estudió pero falta informe.

Alejandro Gargía, E. Verificación

- Informe verificación, 4hs.

Hecho.

- Estudio e informe para el grupo de framework testing NUnit, 3h.

Hecho.

Martín Taruselli, A/Impl

- Investigación de uso de Workflow en Azure, 6h.

Hecho, se determinó no usar por no convenir el costo esfuerzo/beneficio.

- Armar y levantar en Azure esquema BD, 4h.

Hecho.

Vincente Acosta, E. SQM

- Armar estructura proyecto en svn, 2h.

Hecho.

- Documentación Ankh SVN, herramienta para repositorio de Visual Studio, 2h.

Hecho.

- Algoritmo de “traer datos de amigos de FB” en Azure, 8hs.

Hecho parcialmente, se trabajo la mitad de tiempo por temas personales.

Diego Ricca, E.Analistas

- Investigación de uso de Workflow en Azure, 6h.

Hecho.

- Implementación Workflow en Azure, 4h.

No fue necesario.

Federico Trinidad, E. Técnico

* Traer datos amigos facebook, 5h.

Pendiente. Por problemas personales Federico T. no pudo trabajar esta semana en el proyecto.

* Busqueda en Bing de pistas para ciudad en forma de noticias, 9h.

Pendiente.

Ignacio Infante, R. Integración

- Investigación de comunicación de capa servicios – capa procesamiento, 10hs.

Aún pendiente. Algunas horas se usaron en otras tareas. 5’% hecho.

- Implementación comunicación capas servicio - procesamiento 2h.

Pendiente.

José Cordero, Dis. GUI

* Interacción y animación GUI, pantallas principales, 8h.

Hecho.

* Investigación como persistir en WP7 4h.

Hecho.

Leticia Vilariño, Dis. GUI

* Interacción y animación GUI, pantallas principales, 8h.

Mitad de horas usadas, las otras se usaron en corregir bugs de Silverlight y preparar el código para que Marcelo lo mire.

* Investigación como persistir en WP7 4h.

Hecho

Federico Andrade, E. Técnico

* Correr algoritmos Facebook en Azure, 2h.

Hecho

* Filtrar datos de los “sospechosos”, amigos de facebook del usuario, 7h.

Hecho parcialmente.

* Parsear datos sospechosos, 4h.

Pendiente.

Marcos Sander, Arquitecto

* Estudio funcionamiento “worker rol” Azure, 7h.

Parcialmente hecho, se precisan más horas.

* Levantar esquema BD en Azure, 4h.

Hecho

Juan Ghiringhelli, Administrador.

* Armar estimación esfuerzo de construcción de proyecto, 4h.

Hecho parcialmente, se precisan más horas de esfuerzo.

**Esta semana:**

Javier Madeiro, E, SQA

- Reunión Técnica formal con administrados, riesgos y plan de proyecto, 4h.

- Informe herramienta FxCop, calidad de código, 2h.

Alejandro Gargía, E. Verificación

- Inicio de pruebas sobre branch del prototipo presentado sobre el fin de la fase inicial, 8 hs.

Martín Taruselli, A/Impl

- Hard-code de datos en tablas. 6 hs.

Vincente Acosta, E. SQM

* Implementar persistencia de imágenes en WP7, 8h.

Diego Ricca, E.Analistas

* Inicio de iteración de juego en Azure, 8 hs

Federico Trinidad, E. Técnico

* Traer datos amigos facebook, 5h.
* Busqueda en Bing de pistas para ciudad en forma de noticias, 9h.

Ignacio Infante, R. Integración

- Investigación de comunicación de capa servicios – capa procesamiento, 6hs.

- Implementación comunicación capas servicio - procesamiento 6h.

José Cordero, Dis. GUI

* Interacción y animación GUI, pantallas principales, 8h.
* Implementar persistencia de imágenes en WP7, 4h.

Leticia Vilariño, Dis. GUI

* Implementar persistencia de imágenes en WP7, 8h.

Federico Andrade, E. Técnico

* Correr algoritmos Facebook en Azure, 2h.
* Filtrar datos de los “sospechosos”, amigos de facebook del usuario, 7h.
* Parsear datos sospechosos, 4h.

Marcos Sander, Arquitecto

* Estudio funcionamiento “worker rol” Azure, 4h.
* Estimar desarrollo según casos de uso, 4 hs.

Juan Ghiringhelli, Administrador.

* Armar estimación esfuerzo de construcción de proyecto, 4h.
* Estimar desarrollo según casos de uso, 4 hs
  1. Desviaciones ocurridas

Dos miembros realizaron menos horas por circunstancias personales. Dado que es la primer semana de la fase, podemos recuperar con esfuerzo extra en las siguientes, asignándoles más trabajos.

* 1. Incidencias encontradas

Ninguna en particular.

* 1. Estado de Riesgos

No hubo problemas de comunicación con el cliente. No han habido cambios en las tecnologías en uso. Las tecnologías ya están conocidas en su mayoría, falta una que no es crucial pero si importante para la calidad del código, los roles de Azure. Los analistas parecen haberse adaptado bien al rol de implementador, esta semana los asistentes de verificación entran en acción.

También continuamos experimentando la dificultad del aprendizaje de las tecnologías involucradas. Muchas ya están investigadas correctamente, pero seguimos encontrando dificultades y cosas para investigar. La mitigación a funcionado correctamente, y hasta ahora no encontramos una tecnología tan compleja como para que no podamos abarcar en el proyecto su aprendizaje.

1. Evaluación

Sobre el final de esta semana estamos terminando la construcción del prototipo técnico, con esto estamos validando la arquitectura, la factibilidad tecnológica, y validando con el cliente la interfaz de usuario. Esta semana empezamos a construir el proyecto sobre una solución común, y ya tenemos adelantado algunos aspectos de la integración. El proyecto viene en tiempo, y cambiamos de fase satisfactoriamente.